

Репетировать прямую конферанс нельзя, но режиссерско-педагогическая работа с таким артистом необходима.

Кроме того, часто артист-конферанс не оказывается в положении «сам себе режиссер». Артисты этого жанра должны владеть режиссерскими навыками для подготовки своих выступлений.

Конферанс как доверительная беседа

В основе французского слова конферанс лежит глагол **conferer** – беседовать, совещаться.

Конферанс не вообще общается с публикой, не вешает, не декламирует, не выступает, подобно трибуну, с митинговой речью, не читает лекцию – он беседует и даже о чем-то совещается со зрителями.

И точнее глаголов, пожалуй, не подобрать. В такой манере выступал, например, знаменитый конферансье П. Муравский.

«Петр Лукич Муравский... У него редкий дар свободной, не принужденной беседы, откровенного разговора с любой аудиторией в любой обстановке. Слушая его, не ощущаешь холода официальности выступления, никогда не думаешь о, возможно, заранее подготовленном тексте. Он выходит на эстраду, как радушный и гостеприимный хозяин стены. Неискушенной публике, если она даже есть, кажется, что этот обаятельный, удивительно милый собеседник импровизирует, грустит и смеется вот здесь, вместе с ними, впервые и только для них вспоминает о чем-то, раздумывает о жизни, призывая себя в помощники гитару...»³

Беседа – дело достаточно интимное или, скорее, доверительное. Действительно, когда мы беседуем, то не кричим (этот уже скандал); в беседе речь наша разговорна, перемешана между темами, восклицаниями, она не столь литературно выверена, как если бы была написана; мы используем особые, присущие только разговору обороты и отдельные слова. Разговорная речь может быть очень правильной и грамотной речью образованного икультурного человека. Но даже в этом – сегодня, к великому сожалению, – редком случае разговорная речь будет отличаться от литературной.

Люди, в большинстве своем, говорят не так, как пишут. Все это является основной причиной того, почему авторам так трудно писать для конферанса, а последним очень сложно исполнять написанное на практике.

Все знаменитые конферанссы умели сохранить в общении с большим количеством людей, с целым зрительным залом доверительную интонацию разговора, стиль легкой и непринужденной беседы.

«Балиев не стал бы конфирировать на стадионах или во дворах спорта. Может быть, он смог бы „взять“ и такую необыкненную аудиторию. Но зачем? Конферанс – искусство камерное. Когда вы не в состоянии даже как следует взглянуться в лицо человека, который обращается к вам с эстрады, о каком естественном общении может идти речь?! Конферанссы в подобных условиях лишаются главного своего козыря. Что бы они там ни шептал в микрофон, какими бы мониторами ни были усилены, он ведь, как и его зрители, не видит, не чувствует, с кем имеет дело.

Конферанс – прежде всего доверенное лицо артистов. Человек, имеющий право иметь с тем – доверенное лицо артистов. Человек, имеющий право иметь свое суждение»⁴.

У известных конферанссы различались манера, выбор тем, способ подачи, темперамент, имидж – неизменным всегда оставалось опушение беседы. Именно этот фактор создает у публики впечатление, что конферанссы разговаривают не с залом вообще, не с толпой, не с массой, – а с каждым зрителем в отдельности.

«Я по крайней мере, – писал Г. Дудник, – не знал ни одного зрителя, которому не нравился бы Гаркави. Он умел очаровать любую аудиторию. Открывался занавес и на ступень легко „выпирхивал“ Михаил Наумович. А там было чеку „выпархивать“. Вес 135 килограммов и рост 190 сантиметров. На лице широкая улыбка. Он как бы говорил зрителям: „Сейчас мы с вами подружимся“. И начинать вести концерт. Все его шутки, репризы, объявления номеров рождались тут же, он ничего заранее не готовил, только интересовался – кто сегодня в зале. Для него главное – контакт со зрителем, а все остальное получалось как-то само собой. Все это удавалось Гаркави благодаря огромной фантазии и выдумке»⁵.