

того, о чем (о ком) говорят. «Ирония есть, когда через то, что сказываем, противное разумеем»,¹³ — говорил М. Ломоносов.

Почему ирония особенно цена для артиста эстрады разговорного жанра? Дело в том, что ирония бывает особенно выразительна в устной речи, когда средством ее служит особая наименованная интонация. Поэтому по-настоящему передать иронию может только актерски одаренный человек.

Прекрасные примеры иронии можно найти в классической литературе («Похвала глупости» Эразма Роттердамского), полны иронии многие строки Гоголя. Например:

«Удивительная лужа! Единственная, которую только вам удастся когда видеть! Она занимает почти всю площадь. Прекрасная лужа!»¹⁴

Иногда реприза, построенная на иронии, возникает от смысляния ударения (в том числе и смыслового) в слове или в сочетаниях слов. Е. Альпер (победитель в жанре конферанса на VII всесоюзном конкурсе артистов эстрады) однажды импровизационно произнес репризу: «Для артиста вопрос „быть или не быть?“ — не вопрос. — Вот **в чем** (Альпер точно давал понять, что имел в виду костюм артиста) — вопрос!». Здесь смешено смысловое ударение при полном соответствии известной начальной шекспировской фразе Гамлтета, отчего возник новый иронический смысл знаменитой фразы.

Намек

В иронии всегда присутствует намек.

Наибольший эффект намека достигается не словом, а умолчанием, намеком на недозволенное слово или понятие. Для эстрады это очень важный прием.

Нет ничего хуже выхолощенной, стерильной, «правильной», академично-сухой эстрады. Искусство это родилось на площади, оно очень демократично и народно. А народ любит и скептическую ситуацию, и двусмысленную реплику, и крепкое словцо. Сама народная, демократическая природа искусства эстрады такова, что в ней должен содержаться элемент простонародного грубо-

ватого юмора. Но только элемент. Негалантливый и безвкусный артист превращает этот элемент в основу, и таким образом возникает дурной вкус.

Именно искусство говорить намеками, не произнося вслух того, чего нельзя произносить, но то, что все однозначно понимают, позволяет сохранить демократичный признак построения текста эстрадной репризы.

Искусство пользоваться намеком в репризе позволяет артисту сохранить вкус, чувство меры, не скатиться до пошлости, которая часто подстерегает эстраду.

Искусство намека в буквальном смысле слова помогло выжить жанру конферанса во времена, когда была чрезвычайно сильна политическая цензура. «Наиболльший эффект намека получается, когда намекают на что-то недозволенное (табу). Других способов выразить общественное мнение нет, поскольку прямо говорить опасно и приходится прибегать к обинякам. Но в то же время намек — прием островершия. Выходит, цензура постоянно помогает сатирикам, заставляя их тщательнее оттачивать свои стрельбы»¹⁵.

Во времена существования тотальной цензуры публика специально шла слушать эзопов язык популярных конферансов и артистов эстрады разговорного жанра, ибо они все-таки умудрялись говорить то, что нельзя было говорить (в идеологическом смысле). А. Райкин писал:

«Я показываю явление, вскрываю, так сказать, его механизм, но договариваю до конца. Это важный для меня прием. И вообще — прием искусства. Ведь если со сцены все сказать до конца, зритель решит, что вы примитивны, что вы сказали ему банальность. Надо уметь вовремя остановиться, подвести зрителя к ответу. Чтобы он сам дошел до него, сам „произнес“»¹⁶.

Публика восхищалась мастерством разговорников, которые умели сказать, не говоря. Она отдавала дань их гражданскому мужеству и питалась интригой: когда же отлучат от контртеров очередного смельчака, или, в конце концов, посадят его или нет? Восшли в историю репризы М. Марадилиой «Советов много», а посоветовать не с кем», А. Алексеева «Вы все сидите, а я стою».¹⁷