

**недостатки, иногда даже мнимые, преувеличиваются, раздуваются и тем дают пищу злым, недобрым чувствам и недоброжелательству.**

#### **Такой смех не вызывает сочувствия<sup>4</sup>.**

В связи с тем, что очень часто персонаж как бы окарикатурируется, в буффонаде большое значение приобретают внешние средства выразительности: неоправданно большой нос или уши, огромный парик, длиннющие (на ходулях) ноги и т. д. Вместе с тем, в использовании приемов буффонады артиста всегда подстерегает опасность кривляния, наигрыша. Вообще грань между буффонностью и наигрышем очень тонка. Спасение здесь только в одном: буффонная внешность должна отвечать внутреннему содержанию, должна быть оправдана. По сути, режиссер должен найти логическое обоснование тех или иных алогичных поступков или ситуаций.

Пусть не покажется парадоксальным, но лучшая буффонада всегда подсказана жизнью. И автор, и режиссер, заметив какое-то жизненное явление, в своем произведении выражают собственный взгляд на него, но основа-то — жизненна! Очень точно по этому поводу заметил Михаил Жванецкий: «Я не пишу юмор — я пишу жизнь»<sup>5</sup>.

### **Подмена логики алогизмом**

**Еще одним инструментом смешного является сопоставление логики и алогизма. В жизни алогизм, наверное, самый встречающийся вид комизма.**

Неумение (или нежелание) связывать следствия и причины очень распространено. И наблюдательность режиссера здесь главный инструмент работы над комическим номером. Уметь заметить алогизм, быть настроенным на его поиск — вот одно из важнейших профессиональных качеств режиссера эстрады.

Нарушение логики чаще всего проявляется в следующем (по классификации польского эстетика Б. Дземидока<sup>6</sup>):

- **Исполнение работы, явно бесценной или ненужной.** Пьяный герой Чарли Чаплина в фильме «Час до полуночи» не в состоянии найти ключ от дверей. Тогда он с большим трудом влезает в окно. Затем, обнаружив ключ у себя в кармане, он с не

меньшим трудом возвращается на улицу и входит в дом через дверь. В спектакле клоуны-мим театра «Липедея» «Доктор Пирогoff» главный герой (Л. Лейкин) постоянно записывал в маленькую книжечку свои впечатления, описывал события и поступки других персонажей: явная беспельность этой «работы» стала выражением алогичного поведения персонажа.

— **Выбор неподходящего средства для достижения цели.** Тот же Чаплин в «Бродяге» поливает деревья из детской леечки, а в «Лавке ростовщика» вскрывает будильник, как консервную банку. Борис Вяткин выходит на арену со своей маленькой сбачкой Манюлей, веля ее на коротком и толстом корабельном канате, что сразу вызывало радостный смех у зрителей. Толстый канат — совершенно непригодное средство для вождения маленькой сбачки. Контраст средства и цели вызывает смех.

— **Усложнение явно простой задачи.** Клоун, вместо того, чтобы пододвинуть стул к роялю, с большим трудом поддвигает рояль к столу (Грок).

— **Невольность, беспомощность или отсутствие элементарных способностей, необходимых для выполнения действия.** В фильме «Граф» герой Чарли Чаплина, придя в гости, набрасывается на огромный кусок арбуза без вилки и ножа. Через некоторое время есть арбуз становится неудобно, потому что лицо все глубже уходит в мякоть, а острые концы корки лезут в уши. Тогда он обязывает голову салфеткой, словно у него болят уши, вместо того, чтобы разрезать кусок на части. Л. Лейкин в клоунаде «Пилит!» очень неумело пытается что-нибудь распилить пилой-ножкой, практически на этом приеме строился номер; а за счет отсутствия элементарных способностей сделать то, чего хотел клоун, возникал комический эффект.

— **Недоразумение.** Создание серии недоразумений — один из приемов режиссера в постановке комического номера. Недоразумения могут возникать, оттого что кто-то ошибся, оговорился, был не в курсе событий или мотивов поведения, кто-то сознательно был введен в заблуждение, кто-то слишком высокого мнения о себе, кто-то принимал на свой счет лесть и комплименты, предназначенные для другого и т. д. и т. п. Все эти комические недоразумения возникают по двум причинам: либо как результат неожиданного стечения обстоятельств, либо как итог отступления от традиционных представлений. В обоих случаях