

в 2002–2003 годах группа «Гату», «Ее популярность, — пишет А. Архангельский, — была обеспечена не за счет исполнительского таланта или высокохудожественных песен, а за счет маркетинга и пиара, которые основывались на скандале»<sup>3</sup>. Подобный вывод правомочно применить к многочисленным певцам и группам, которые волею культуртрегеров эстрады выносятся на волну популярности на год-два, а затем исчезают в небытие.

Между тем, ряд последних конкурсов артистов эстрады показал, что возникают новые интересные номера и исполнители, которые простыми, доступными художественными средствами поднимают культуру массового зрителя, способствуя росту духовности. Здесь ясно прослеживается, что возвышающая роль эстрады не утрачена, лучшие, в этом смысле, традиции прошлого сохраняются. И то, что молодой режиссерский корпус успешно проявляет себя именно в такой эстраде, представляет собой отдаленное явление. Ряд чрезвычайно интересных и высокохудожественных номеров на Открытом российском конкурсе артистов эстрады «Антре-96» в Санкт-Петербурге, на Открытых Санкт-Петербургских конкурсах артистов эстрады (1999, 2001 гг.) были поставлены молодыми режиссерами Б. Войцеховским, К. Гершовым, А. Примайло, В. Крамером, А. Мирочником, Н. Полищуком, М. Смирновым, В. Соловьевой, Б. Уваровым.

Конечно, режиссер эстрады должен хорошо чувствовать современное зрители. Но знание классических канонов эстрады позволит ему не начинать с нуля, не обольщаться «новизной» своего открытия. И, что более важно, позволит ему вывести свое искусство на более высокий профессиональный, эстетический и культурный уровень. Только так можно повести зрителя за собой в постижении прекрасного. Только так можно осуществить важнейшую воспитательную функцию искусства.

И добиться этого можно, в первую очередь, через эстрадный номер, который является основной единицей самого демократичного искусства — эстрады.

## Рекомендуемая литература

1. Акимов Н. Театральное наследие: В 2-х ч. Д., 1978.
2. Актуальные проблемы воспитания актерских и режиссерских кадров эстрады: Сборник статей. Д., 1987.
3. Алексеев А. Г. Серьезное и смешное. М., 1973.
4. Ардов В. Разговорные жанры на эстраде. М., 1968.
5. Барро Ж.-Л. Размышления о театре. М., 1963.
6. Богданов И., Выноградский И. Драматургия эстрадного представления: Учебник. СПб., 2009.
7. Вадимов А. (Али-Вад). Репертуар иллюзиониста. М., 1967.
8. Вадимов А., Трипас М. От магов древности до иллюзионистов наших дней. М., 1966.
9. Вертинский А. «Дорогой длиною...». Воспоминания. М., 1991.
10. Виккерс Р. Юрий Тимошенко и Ефим Березин. М., 1982.
11. Викторов А. С пером у Карандаша. М., 1971.
12. Гершун Е. Заметки о музыкальной эстраде. Д., 1963.
13. Гершун Е. Рассказываю об эстраде. М., 1968.
14. Грин М. Публицист на эстраде. М., 1981.
15. Гуревич З. О жанрах советского цирка. М., 1977.
16. Декру Э. Слово о миме. Архангельск, 1992.
17. Демидок Б. О комическом. М., 1974.
18. Джексон Ш. Костюм для сцены. М., 1984.
19. Дмитриев Ю. Искусство советской эстрады. М., 1962.
20. Дмитриев Ю. Леонид Утесов. М., 1982.
21. Дорошев В. Скорпион. СПб., 1996.
22. Журбина Е. Искусство фельетона. М., 1965.
23. Завардакая Н. Певец и песня. М., 1979.
24. Захава Б. Мастерство актера и режиссера. М., 1978.
25. Киттин С. Эстрада. Проблемы теории, истории и методики. Д., 1987.

<sup>1</sup> Каган М. Морфология искусства. Д., 1972. С. 377.

<sup>2</sup> Бармак А. О дилетантизме и школе // Проблемы развития современного эстрадного искусства. М., 1988. С. 65.

<sup>3</sup> Архангельский А. Диагноз доктора Троицкого // Огонек. 2003. № 33. С. 17.